



Rapportage Tevredenheidsonderzoek

Januari – februari 2018

1. Inleiding

Eén keer in de twee jaar wordt op alle scholen van de Stichting Atrium een onderzoek gedaan onder ouders en leerlingen van groep 6, 7 en 8 naar de tevredenheid over de school. Tegelijkertijd wordt daarnaast ook onderzocht hoe ouders de sociale veiligheid op school beleven.

In het schooljaar 2017-2018 is het tevredenheidsonderzoek in de periode januari-februari 2018 uitgevoerd. Voor het onderzoek is, net als eerdere jaren, gebruik gemaakt van de vragenlijsten van het kwaliteitszorgsysteem WMK (Werken met kwaliteit). In dit systeem is het mogelijk de resultaten van de school te vergelijken met de gemiddelde scores van alle Atriumscholen en met een landelijke benchmark. De vragenlijsten bestaan uit gesloten vragen met een vierpuntsschaal.

In dit rapport worden de resultaten beschreven van het onderzoek dat bij ons op school is afgenomen en worden naar aanleiding daarvan conclusies en plannen geformuleerd.

De sociale veiligheidsbeleving van leerlingen wordt vanaf schooljaar 2016-2017 jaarlijks gemeten via de vragenlijsten van het expertsysteem ZIEN! en wordt in voorliggende rapportage niet meegenomen.

Leeswijzer

Binnen de Stichting Atrium wordt bij een vierpuntsschaal een ondergrens gehanteerd. Deze ondergrens is de gemiddelde score van 3,0.

- Een score boven de 3,50 wordt als goed gezien en wordt weergegeven in **blauw**. De betreffende onderdelen zien we als sterke punten.
- Een score tussen de 3,0 en 3,50 wordt als voldoende aangemerkt en wordt in het rapport **groen** gedrukt.
- Een score tussen 2,50 en 3,00 wordt als matig gezien en wordt in het rapport **oranje** weergegeven. De betreffende onderdelen zien we als mogelijk verbeterpunten.
- Een score van 2,50 of lager wordt als onvoldoende aangemerkt en zijn **rood** gedrukt. De betreffende onderdelen zien we als mogelijk verbeterpunten.
- Als scores op een onderdeel ver uiteen liggen, zien we dit onderdeel als bespreekpunt.
- Onderdelen waarvan de scores dicht bij elkaar liggen zijn punten waarover men het eens is.
- Bij gegeven cijfers zien we een 7 als streefdoel en voldoende. Een 8 betekent voor ons een goede beoordeling.

Voor de respons hanteren we een ondergrens van 50%. Bij de vragenlijsten voor leerlingen is het streefpercentage gesteld op 90%. Een respons van meer dan 50% levert een betrouwbaar beeld op van de mening van ouders en leerlingen.

2. Resultaten

2.1 Respons

	Ouders*	Leerlingen*
Paus Johanneschool	73% (62%)	98% (98%)
Atrium	66% (62%)	97% (95%)

*Tussen haakjes staat het responspercentage van 2015

2.2 Cijfers

Cijfers veiligheid en welbevinden: ouders

Deze cijfers zijn alleen aan ouders gevraagd. In het vorige onderzoek werd niet om deze cijfers gevraagd.

	Veiligheid	Welbevinden
Paus Johanneschool	7,6	7,9
Atrium	7,4	7,8

Eindcijfers

	Ouders*	Leerlingen*
Paus Johanneschool	7,4 (6,9)	8,4 (7,9)
Atrium	7,4 (7,3)	8,3 (8,1)

*Tussen haakjes staat het cijfer van 2015

2.3 Rubrieken

	Ouders			Leerlingen		
	Paus Johannesschool	Atrium	bench -mark	Paus Johannesschool	Atrium	bench -mark
Kwaliteitszorg	2,84 (2,56)	2,80	2,89	3,06 (3,11)	3,00	2,97
Leerstofaanbod	2,95 (2,78)	3,06	3,19	3,37 (3,45)	3,29	3,20
Leertijd	3,30 (3,16)	3,31	3,37	3,33 (3,33)	3,27	3,13
Pedagogisch handelen	3,33 (3,33)	3,31	3,39	3,48 (3,51)	3,42	3,37
Didactisch handelen	3,33 (3,25)	3,28	3,34	3,55 (3,35)	3,51	3,42
Afstemming	3,37 (3,37)	3,33	3,43	3,38	3,44	3,29
Actieve en zelfstandige rol van leerlingen	3,39 (3,31)	3,31	3,37	3,06	2,99	3,04
Schoolklimaat	3,20 (3,05)	3,17	3,22	3,35 (3,23)	3,25	3,20
Ondersteuning leerlingen	3,07 (2,92)	3,06	3,14	3,38 (3,46)	3,36	3,32
Opbrengsten	3,11 (3,06)	3,11	3,22	3,27	3,15	3,04
Veiligheid (1)	3,38 (3,34)	3,37	3,44	-	-	-
Veiligheid (2)	3,40 (3,21)	3,31	3,37	-	-	-
Incidenten	3,23 (3,14)	3,17	3,29	-	-	-
Welbevinden	3,40	3,36	3,38	-	-	-
Acties	3,07 (2,92)	3,07	3,25	-	-	-

* Tussen haakjes staat de score van 2015

2.4 Uitwerking per rubriek: ouderenquête

Per rubriek worden de hoogste en de laagste score genoemd.

Kwaliteitszorg

2,37 De school vraagt regelmatig wat ik verwacht van de school

3,33 De school informeert mij geregeld wat zij wil verbeteren

Aanbod

2,46 Op school wordt voldoende aandacht besteed aan buitenschoolse activiteiten

3,25 Op school wordt voldoende aandacht besteed aan werken op de computer

Tijd

2,94 De school besteedt aandacht aan kinderen die meer willen of kunnen

3,5 De school begint goed op tijd

Pedagogisch handelen

3,06 De school ziet er gezellig uit

3,49 Mijn zoon / dochter gaat met plezier naar school

Didactisch handelen

3,19 De leraar daagt mijn zoon / dochter voldoende uit

3,45 De leraar kan goed uitleggen

Afstemming

3,24 De leraar houdt goed rekening met wat mijn zoon / dochter wel of niet kan

3,55 Het taalgebruik van de leraar is correct

Actieve en zelfstandige rol van de leerlingen

3,32 De leraar activeert mijn zoon / dochter in voldoende mate

3,45 De leraar laat de kinderen voldoende samenwerken

Schoolklimaat

2,97 De school ziet er verzorgd uit

3,40 Ik ben tevreden over de nieuwsbrieven die ik ontvang

Zorg en begeleiding

2,82 De school geeft goede adviezen hoe ik mijn kind kan helpen

3,31 De rapportbesprekingen zijn zinvol

Opbrengsten

2,96 De school informeert mij over de toetsresultaten van mijn zoon / dochter

3,28 De school geeft inzicht in de eindresultaten van de school (in de schoolgids)

Veiligheid (1)

3,21 Mijn kind voelt zich veilig op weg van school naar huis

3,53 Mijn kind voelt zich veilig in de klas / Mijn kind voelt zich veilig in het schoolgebouw

Veiligheid (2)

3,20 De school zorgt ervoor dat mijn kind niet bang is voor kinderen uit andere groepen

3,52 De school zorgt ervoor dat mijn kind niet bang is voor de eigen leraar (leraren)

Incidenten

2,97 De school zorgt ervoor dat mijn kind niet te maken heeft met (geen last heeft van) pesten via SMS, WhatsApp, of Sociale Media zoals Twitter en Facebook

3,37 De school zorgt ervoor dat mijn kind geen last heeft van racisme / heling

Welbevinden

3,12 Mijn kind durft anderen aan te spreken als dat nodig is

3,54 Mijn kind heeft vriendjes / vriendinnetjes in de klas

Acties

2,71 Ik kan invloed uitoefenen op het beleid van de school

3,39 De leraar is tevreden als ik problemen wil bespreken

2.5 Uitwerking per rubriek: leerlingenenquête

Per rubriek worden de hoogste en de laagste score genoemd.

Kwaliteitszorg

2.52 De leerlingen mogen meedenken over allerlei schoolzaken

3.74 Ik vind onze school een goede school

Aanbod

2.88 De juf meester besteedt aandacht aan muziek

3.66 De juf meester besteedt aandacht aan rekenen

Tijd

2.90 De juf meester helpt je snel als dat nodig is (je hoeft niet lang te wachten)

3.86 De juf meester zet op het bord wat we gaan doen

Pedagogisch handelen

3.29 Ik ga met plezier naar school toe

3.66 De juf meester zorgt dat we goed met elkaar omgaan

Didactisch handelen

3.37 De juf meester zorgt voor afwisseling

3.69 De juf meester legt de bedoeling van de les uit

Afstemming

3.24 De juf meester geeft extra tijd als dat nodig is

3.61 De juf meester geeft extra uitleg als dat nodig is

Actieve zelfstandige rol van de leerling

2.30 De juf meester laat ons zelf werk kiezen

3.44 De juf meester laat ons zelfstandig werken

Schoolklimaat

2.60 Onze school organiseert activiteiten na schooltijd

3.70 Ons lokaal ziet er gezellig uit

Ondersteuning leerlingen

3.21 Onze juf meester is geduldig

3.51 De juf meester helpt me als dat nodig is

Opbrengsten

2.97 de juf meester bespreekt met mij wat ik wil bereiken op de (volgende) toets

3.45 De juf meester geeft ons informatie over de toetsresultaten

3. Conclusies

De naamsbekendheid van de PJS heeft enigszins geleden onder het oordeel dat de inspectie een aantal jaren geleden heeft uitgesproken. 'Een goede naam komt te voet en gaat te paard.' Is een spreekwoord dat past bij onze school. Dat de naamsbekendheid terugkeert is te merken aan de stijgende lijn van het aantal ingeschreven leerlingen. De ontwikkeling is in volle gang. Dat weten de leerkrachten en merken de ouders en leerlingen. Dat we dit merken is mooi, dat we dit teruglezen in de scores bij deze enquête is een bevestiging die recht doet aan het harde werken van de medewerkers op onze school.

We zijn enorm trots op het respons percentage dat de vragen heeft ingevuld. Een percentage van 73% maakt dat de uitslag voor ons een hoge waarde heeft en betrouwbaar is.

Met uitzondering van de door de leerlingen gevoelde ondersteuning zijn de scores ten opzichte van de enquête van 2015 hoger en liggen rond de benchmark en de Atrium Benchmark. De leerlingen zijn blij met hun leerkrachten. Ouders geven aan dat kinderen met plezier naar school gaan, dat veiligheid hoog beleefd wordt en dat zij over het algemeen tevreden zijn over de school, de lessen en de leerkrachten.

Een aantal speerpunten en aandachtsgebieden waar de school mee bezig is blijkt gerechtvaardigd omdat de ouders ook deze onderwerpen als mogelijke verbeterpunten hebben aangegeven bij het invullen van de enquête vragen.

Buitenschoolse activiteiten zijn geen speerpunt voor onze school en zullen dat ook in de komende periode niet zijn omdat we onze primaire taak: 'Goed onderwijs met een passend aanbod aan de kinderen met in het lesprogramma ook aandacht voor sociale en creatieve vaardigheden'. Mochten we kunnen deelnemen aan de subsidieregeling Muziek impuls dan zal daar wel een verbinding van buitenschoolse muzikeducatie uit voort kunnen vloeien.

4. Plannen

Op basis van de het schoolplan en de uitkomsten van de enquête zijn een aantal plannen, speerpunten beschreven en benoemd waaraan de komende jaren met zichtbare resultaten gewerkt gaat worden.

- **Communicatie**

Hoe duidelijker de school communiceert met de ouders over Waarom, Waaraan, en Hoe gewerkt wordt hoe meer de school zijn goede naam ook door de ouders herkend, erkend en benoemd wordt. Naast de inhoud van de boodschap zal ook de wijze waarmee gecommuniceerd wordt wijzigen. DigiDuif gaat Social schools worden en de school gaat hierin mee. Via deze app wordt de communicatie tussen ouders, school en andere betrokkenen bevorderd.

- **Aanbod aan meer en hoogbegaafde leerlingen**

Bij steeds meer leerlingen valt op dat zij mogelijk veel meer zouden kunnen dat wat zij tot nu toe laten zien bij het huidige onderwijsaanbod. Dit vraagt van ons dat we het aanbod voor meer- en hoogbegaafden verstevigen en duidelijker vormgeven op de PJS. Dit aanbod wordt beschreven in een beleidsstuk met daarin aandacht voor MB/HB, criteria, materiaal in of buiten de klas (frequentie) Aansluiten bij de weg die Atrium is ingeslagen.

Acties en resultaten worden gedeeld met de ouders in communicatie via de nieuwsbrieven en site.

- **Koffieochtenden waar alle thema's bespreekbaar zijn.**

Regelmatig met de ouders in gesprek om te horen wat leeft? Hoe ervaren zij de school? Wat verwachten de ouders van de school? In hoeverre zijn deze verwachtingen reëel? Ouders krijgen bij deze bijeenkomsten alle ruimte voor

inbreng, daarnaast wordt er een inhoudelijk thema gekozen dat vooraf gecommuniceerd wordt met de ouders.

Vijf maal per jaar op verschillende ochtenden om ouders die op een aantal dagen werken niet uit te sluiten van deelname vinden deze bijeenkomsten plaats. Ouders wordt verzocht een kort verslagje van deze bijeenkomsten te schrijven om te delen met alle ouders via de nieuwsbrief van de school.

- **Openbare MR vergaderingen**

De MR bestaat uit een groep ouders en leerkrachten die meedenken, meebeslissen over schoolzaken. Een zestal vergaderingen welke vooraf aangekondigd bij ouders en zijn openbaar. In de praktijk blijkt dat nauwelijks gebruik wordt gemaakt om hierbij aan te schuiven. Verslagen van de vergaderingen worden gepubliceerd op de site van de school. Is het mogelijk om hierbij meer ouders te betrekken? MR pakt dit op als aandachtspunt.

- **Openbare vergaderingen werkgroep ouderbetrokkenheid**

De werkgroep ouderbetrokkenheid streeft naar openheid en samenwerking tussen ouders, leerkrachten en leerlingen, om te komen tot een betere kwaliteit van het onderwijs. De ontplooiing van ieder kind is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Het streven van de werkgroep is dat ouders en leraren voortdurend samenwerken om het leren en de ontwikkeling van leerlingen te ondersteunen, zowel thuis als op school. De kwaliteit van het onderwijs kan mede vergroot worden door de diversiteit, kennis en kunde van ouders en de kinderen te benutten. Met een vernieuwende blik en vol enthousiasme gaan we 'met & voor elkaar' aan de slag. Op twee plaatsen in de school presenteert de werkgroep ouderbetrokkenheid hun doelen en vorderingen heel erg zichtbaar!

Een zestal vergaderingen zijn vooraf aangekondigd bij de ouders en zijn openbaar. In de praktijk blijkt dat hiervan nauwelijks gebruik wordt gemaakt. Verslagen van de vergaderingen worden gepubliceerd op de site van de school.

- **Resultaten van leerlingen inzichtelijk door inlogmogelijkheid in ParnasSys.**

De school wil graag op termijn over naar een digitaal rapport voor de kinderen. Hierbij wordt ook de mogelijkheid meegenomen om ouders inzage te geven in de resultaten die de kinderen behalen voor Cito toetsen. Ook de mogelijkheid om dit te doen voor methodetoetsen, waarbij we willen voorkomen dat de nadruk op opbrengsten komt te liggen, wordt daarbij meegenomen.

- **Verbouwing van de school gepland in de nabije toekomst**

Het gebouw van de PJS is niet modern. Al jaren wordt er gesproken voor renovatie verbouwing van de school. De gemeente heeft gelden beschikbaar gesteld voor de verbouwing van de school tot een IKC gebouw waarin twee scholen, kinderopvang en peuterspeelzaal gehuisvest worden. Hiermee wordt het gebouw van de PJS eindelijk gemoderniseerd. Hierover wordt al vele jaren vooral gesproken en heeft nog niet geleid tot een definitieve planning. Hierin wordt de komende twee jaar echt een verschil gemaakt.

- **Deelname subsidieregeling Muziek impuls**

Het geven van muziekonderwijs is voor de leerkrachten die op onze school werken niet het eenvoudigste vak. De eigen vaardigheid, en soms het gedeelte ontbreken van de eigen vaardigheid ligt hieraan ten grondslag. (Hoe makkelijk ga je voor een publiek staan zingen?)

Om hierin verandering te brengen gaan we aanspraak doen op de subsidieregeling Muziek Impuls. Doel van deze regeling: het verstrekken van projectsubsidies voor het realiseren van een duurzame inbedding van kwalitatief goed muziekonderwijs op scholen door deskundigheidsbevordering van de mensen die voor de klas staan, het structureel verzorgen van muziekonderwijs onder schooltijd en het vormen van verbinden tussen binnen en buitenschoolse muziekeducatie.

De aanvraag van de subsidie wordt dit schooljaar gedaan. We hopen hier in het schooljaar 2018-2019 mee te kunnen starten.

- **Leerlingenraad die bijdraagt tot een gevoel van meedenken/beslissen**

De leerlingenraad functioneert al een aantal jaren op onze school. Toch hebben de leerlingen niet het idee dat zij hierdoor een stem hebben op onze school. Hoe kunnen we hierin verandering brengen. Deze vraag gaan we voorleggen aan onze leerlingen. Over de uitkomsten zullen we communiceren.